

## บทสรุปผู้บริหาร

---

**รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ 1)  
แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ฉบับที่ 2/2564 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2564**

ตามที่มีการรถไฟแห่งประเทศไทย ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ 1) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ตามหนังสือของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เลขที่ ทส 1009.4/4072 ลงวันที่ 4 เมษายน 2559 ซึ่งการรถไฟแห่งประเทศไทย ได้นำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการฯ ผนวกไว้ในเงื่อนไขสัญญาจ้างก่อสร้างภายใต้ชื่อ "โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงนครปฐม-หัวหิน สัญญาที่ 1 ช่วงนครปฐม-หนองปลาไหล และโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงนครปฐม-หัวหิน สัญญาที่ 2 ช่วงหนองปลาไหล-หัวหิน" โดยบริษัท เอ.เอส.เอสซีเอช เอ็นจิเนียริง (1964) จำกัด ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างในช่วงสัญญาที่ 1 และบริษัท ชิโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างในช่วงสัญญาที่ 2 ทั้งนี้ การรถไฟแห่งประเทศไทย ได้มอบหมายให้กลุ่มบริษัทที่ปรึกษา (CSCS) ประกอบด้วย บริษัท เอ็ม เอ คอนซัลแตนท์ จำกัด บริษัท เอเชียน เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด บริษัท เทสโก้ จำกัด บริษัท โซติจินดา คอนซัลแตนท์ จำกัด บริษัท เอฟซีลอน จำกัด บริษัท ไวส์ โปรเจ็ค คอนซัลตติ้ง จำกัด บริษัท ดอร์ซ คอนซัลท์ เอเชีย จำกัด และบริษัท เอ็มเอชพีเอ็ม จำกัด กำกับดูแลและควบคุมผู้รับจ้างก่อสร้างให้ปฏิบัติตามข้อกำหนดของสัญญา กฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการฯ ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด โดยการรถไฟแห่งประเทศไทย จะนำเสนอรายงานผลปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในรอบ 6 เดือน ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สน.) และเพื่อเป็นการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของผู้รับจ้างก่อสร้าง การรถไฟแห่งประเทศไทย จึงมอบหมายให้ Third Party ซึ่งเป็นนิติบุคคลผู้มีสิทธิ์จัดทำรายงานฯ ได้แก่ บริษัท ปัญญา คอนซัลแตนท์ จำกัด ร่วมกับบริษัท เอส. พี. เอส. คอนซัลตติ้ง เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ 1) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน มีกิจกรรมการก่อสร้างในช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 ได้แก่ งานลงดิน บดอัดคันทาง, งานเทคอนกรีต สะพานลอย, งานยกคาน I-Girder,งานติดตั้ง chain link, งานเทคอนกรีต Segment, งานลง Subbases และปรับปรุงงานคันทาง, งานเทคอนกรีต Retaining Wall Overpass, งานลง Subballast สะพาน Overpass, งานเทคอนกรีต Expansion Joints สะพาน U-Turn, งานเทคอนกรีตพื้นสะพาน U-Turn, งานเทพื้นคอนกรีต Bearing slab, งานเทพื้นคอนกรีตสะพาน U-Turn, งาน Access Road & Overpass, งาน Access Road สะพาน U-turn,งานปรับถมพื้นที่/งานบดอัดดิน (Embankment), งานขุด/ปรับดิน Footing, งานบดอัด Subballast Access Road, งาน Clearing ทางเบี่ยง-ทางข้ามทางรถไฟ,งานเสาเข็มสะพานลอย, งานลาดน้ำยางพาคัดทางผ่าน, งานติดตั้งป้ายจราจรสะพาน U-Turn, งานปรับถมพื้นที่/งานบดอัดดิน (Embankment) คันทางรถไฟ, งานบดอัด Subballast สะพาน U-Turn, งานวางท่อระบายน้ำ, งาน Clearing,งาน

ติดตั้งป้ายจราจร Access Road, งานผูกเหล็ก และงานก่อสร้างอาคารสถานี ซึ่งมีความคืบหน้าของผลการดำเนินงานก่อสร้างรวม ณ วันที่ 25 ธันวาคม 2565 ดังนี้

- สัญญาที่ 1 ช่วงนครปฐม-หนองปลาไหล ดำเนินการก่อสร้างโดย บริษัท เอ.เอส. แอสโซซิเอท เอนจิเนียริง (1964) จำกัด มีผลการดำเนินงานก่อสร้างรวม คิดเป็นร้อยละ 96.774 (ต่ำกว่าแผนงานร้อยละ 3.226)

- สัญญาที่ 2 ช่วงหนองปลาไหล-หัวหิน ดำเนินการก่อสร้างโดย บริษัท ชีโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) มีผลการดำเนินงานก่อสร้างรวม คิดเป็นร้อยละ 95.166 (ต่ำกว่าแผนงานร้อยละ 4.834)

ทั้งนี้ งานจัดหาและติดตั้งระบบอาณัติสัญญาณและโทรคมนาคมฯ โดยได้ดำเนินการ การออกแบบระบบควบคุมการเดินรถของการรถไฟฯ ในรูปแบบทางคู่ และติดตั้งอุปกรณ์อาณัติสัญญาณและโทรคมนาคมภายในอาคาร CTC (Centralized Traffic Control) และอาคาร Relay Room ซึ่งดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จโดยผู้รับจ้างงานโยธา และมีความคืบหน้าของผลการดำเนินงานก่อสร้างระบบอาณัติสัญญาณและโทรคมนาคมรวม ณ วันที่ 25 ธันวาคม 2565 คิดเป็นร้อยละ 45.041 (ต่ำกว่าแผนงานร้อยละ 53.140)

การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ จะพิจารณาครอบคลุมองค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ 2) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ 3) คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และ 4) คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต โดยวิธีการตรวจสอบจะดำเนินการโดยการสำรวจภาคสนามและการตรวจสอบเอกสาร รายงาน รวมถึงบันทึกต่าง ๆ เพื่อเปรียบเทียบกับมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 บริเวณแนวเส้นทางโครงการช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้าง สำนักงานโครงการ และบ้านพักคนงาน ซึ่งการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงการขยายสัญญาจ้างก่อสร้างแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ ดังนี้

1. การติดตามตรวจสอบรายเดือน Internal Audit โดยเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม CSCS และเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของผู้รับจ้าง

2. การติดตามตรวจสอบรอบ 6 เดือน External Audit โดยหน่วยงานที่ 3 (Third Party) ได้แก่ บริษัท ปัญญา คอนซัลแตนท์ จำกัด ร่วมกับบริษัท เอส. พี. เอส. คอนซัลตติ้ง เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม CSCS และเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของผู้รับจ้าง

สำหรับการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ประกอบด้วย 1) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน 2) การติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ 3) การติดตามตรวจสอบอุตุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ 4) การติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า 5) การติดตามตรวจสอบการใช้ที่ดิน และ 6) การติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม สามารถสรุปได้ดังนี้

## 1) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ 1) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 มีการดำเนินการจำนวน 1 ครั้ง ในเดือนกันยายน โดยมีสถานีติดตามตรวจสอบ 6 สถานี ได้แก่ สถานี W1 คลองส่งน้ำ ต.โพรงมะเดื่อ อ.เมือง จ.นครปฐม สถานี W2 แม่น้ำแม่กลอง ต.พงสวาย อ.เมือง จ.ราชบุรี สถานี W3 คลองวันดาว ต.ปากท่อ อ.ปากท่อ จ.ราชบุรี สถานี W4 แม่น้ำเพชรบุรี ต.คลองกระแซง อ.เมือง จ.เพชรบุรี สถานี W5 คลองชะอำ ต.ชะอำ อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี และสถานี W6 คลองบางเกวียนหัก ต.หัวหิน อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบทางกายภาพ ได้แก่ ความลึก (Depth) อุณหภูมิ (Temperature) ความโปร่งแสง (Transparency) ความเค็ม (Salinity) ค่าความนำไฟฟ้า (Conductivity) และความเร็ว กระแสน้ำ (Velocity) ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบทางเคมี ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ออกซิเจนละลายในน้ำ (Dissolved Oxygen) ความสกปรกในรูปของความต้องการใช้ออกซิเจนสำหรับย่อยสลายสารอินทรีย์ ( $BOD_5$ ) ของแข็งแขวนลอย (Suspended Solids) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) และเหล็กทั้งหมด (Total Iron) ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบทางชีวภาพ ได้แก่ แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total coliform bacteria) และแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal coliform bacteria) ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบโลหะหนัก ได้แก่ ตะกั่ว (Pb) และแคดเมียม (Cd)

เมื่อนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินทั้ง 6 สถานี มาเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน พบว่า สถานี W1 คลองส่งน้ำ ต.โพรงมะเดื่อ อ.เมือง จ.นครปฐม และสถานี W3 คลองวันดาว ต.ปากท่อ อ.ปากท่อ จ.ราชบุรี มีค่าดัชนีที่ตรวจสอบอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานแหล่งน้ำประเภทที่ 4 คือ เป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และใช้ประโยชน์เพื่อการอุตสาหกรรม สถานี W2 แม่น้ำแม่กลอง ต.พงสวาย อ.เมือง จ.ราชบุรี มีค่าดัชนีที่ตรวจสอบอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานแหล่งน้ำประเภทที่ 3 คือ เป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และใช้ประโยชน์เพื่อการเกษตรกรรม สำหรับสถานี W4 แม่น้ำเพชรบุรี ต.คลองกระแซง อ.เมือง จ.เพชรบุรี มีค่าดัชนีที่ตรวจสอบส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานแหล่งน้ำประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นไปตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดประเภทของแหล่งน้ำในแม่น้ำเพชรบุรี ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 116 ตอนที่ 72 ง ลงวันที่ 9 กันยายน 2542 ยกเว้น ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) และปริมาณแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (FCB) เนื่องจากแหล่งน้ำมีการรองรับน้ำเสียจากชุมชนโดยรอบ ส่วนสถานี W5 คลองชะอำ ต.ชะอำ อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี ค่าดัชนีที่ตรวจสอบส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานแหล่งน้ำประเภทที่ 3 และสถานี W6 คลองบางเกวียนหัก ต.หัวหิน อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ มีค่าดัชนีที่ตรวจสอบส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานแหล่งน้ำประเภทที่ 4 ยกเว้น ค่าความสกปรกในรูปความต้องการใช้ออกซิเจนสำหรับย่อยสลายสารอินทรีย์ ( $BOD_5$ ) ที่มีค่าไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ฯ ประเภทที่ 4 เนื่องจากแหล่งน้ำมีการรับน้ำเสียจากบ้านเรือน ประกอบกับมีวัชพืชปกคลุมและเมื่อเกิดการเน่าเปื่อยจึงส่งผลให้ค่าความสกปรกของน้ำมีค่าสูง

## 2) การติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ

การติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ โครงการระบบชลประทานเพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ 1) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาตึก-หัวหิน ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 มีการดำเนินการจำนวน 1 ครั้ง ในเดือนกันยายน โดยอ้างถึงช่วงเวลาและสถานที่ที่ติดตามตรวจสอบเช่นเดียวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ มีดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ ได้แก่ จำนวน ชนิด ปริมาณความขุ่น/ความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน

โดยทั้ง 6 สถานี มีค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (HI) ของแพลงก์ตอนพืช อยู่ในช่วง 0.51-2.79 แพลงก์ตอนสัตว์ อยู่ในช่วง 0.76-1.75 และสัตว์หน้าดิน อยู่ในช่วง 0-1.08 เมื่อนำค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (HI) มาเทียบกับเกณฑ์ของ Wilhm and Dorris พบว่า แหล่งน้ำทั้ง 6 สถานี ส่วนใหญ่มีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) จะอาศัยอยู่ได้ ร้อยละ 83.33 แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) จะอาศัยอยู่ได้ ร้อยละ 66.67 และสัตว์หน้าดิน (Benthos) จะอาศัยอยู่ได้ ร้อยละ 50.00

## 3) การติดตามตรวจสอบอุตุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ

การติดตามตรวจสอบอุตุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ โครงการระบบชลประทานเพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ 1) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาตึก-หัวหิน ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 มีการดำเนินการ 2 ช่วง คือ สถานี A1 วัดพระงาม ต.นครปฐม อ.เมือง จ.นครปฐม สถานี A2 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย ต.บ้านโป่ง อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี และสถานี A3 วัดปากท่อ ต.ปากท่อ อ.ปากท่อ จ.ราชบุรี ดำเนินการติดตามตรวจสอบเมื่อวันที่ วันที่ 23-28 ธันวาคม 2565 ส่วนสถานี A4 โรงเรียนวัดนาคร (วัดนาคร) ต.ช่องสะแก อ.เมือง จ.เพชรบุรี และสถานี A5 วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการหัวหิน ต.หัวหิน อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ (เดิม EIA กำหนดให้ตรวจวัดที่โรงเรียนตรุศึกษา) ดำเนินการติดตามตรวจสอบ วันที่ 15-20 ตุลาคม 2565 โดยมีดัชนีที่ตรวจสอบ ได้แก่ ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน ( $PM_{10}$ ) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ( $NO_2$ ) และความเร็วและทิศทางลม

เมื่อนำผลการติดตามตรวจสอบอุตุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ ทั้ง 5 สถานี มาเทียบกับค่ามาตรฐาน พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 0.020-0.254 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน ( $PM_{10}$ ) มีค่าอยู่ในช่วง 0.009-0.111 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งเป็นค่าที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) สำหรับก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าอยู่ในช่วง 0.73-1.20 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งเป็นค่าที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ส่วนก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ( $NO_2$ ) มีค่าอยู่ในช่วง 0.0089-0.0171 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งเป็นค่าที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) ทั้งนี้ ค่าความเร็วลมและทิศทางลม ปัจจุบันยังไม่มี การกำหนดมาตรฐานเพื่อควบคุม โดยสถานี A1 วัดพระงาม ต.นครปฐม อ.เมือง จ.นครปฐม ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.2 – 2.2 เมตร/วินาที โดยส่วนใหญ่มาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างได้ (SSW) สถานี A2 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย ต.บ้านโป่ง อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.2-2.7 เมตร/วินาที โดยส่วนใหญ่มาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างได้ (WSW) สถานี A3 วัดปากท่อ ต.ปากท่อ อ.ปากท่อ จ.ราชบุรี ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.2-1.8 เมตร/วินาที โดยส่วนใหญ่มาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างได้ (WSW)

ใหญ่มาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) สถานี A4 โรงเรียนวัดนาค (วัดนาค) ต.ช่องสะแก อ.เมือง จ.เพชรบุรี ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.5-1.6 เมตร/วินาที โดยส่วนใหญ่มาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนข้างมาทางทิศตะวันออก (ENE) และสถานี A5 วิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการหัวหิน ต.หัวหิน อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ (เดิม EIA กำหนดให้ตรวจวัดที่โรงเรียนตรุณศึกษา) ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.5-2.5 เมตร/วินาที โดยส่วนใหญ่มาจากทิศตะวันออก (E)

#### 4) การติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า

การติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า โครงการระบบไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ 1) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 มีการดำเนินการสำรวจประชากรสัตว์ป่าในพื้นที่ระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางทางรถไฟตลอดแนวเส้นทางโครงการ 1 ครั้ง โดยแบ่งเป็น 2 ช่วงเวลาแยกพื้นที่ตามสัญญาจ้างก่อสร้าง ประกอบด้วย 1) ช่วงนครปฐม-หนองปลาไหล (สัญญา 1) ดำเนินการในช่วงวันที่ 25-28 ธันวาคม 2565 และช่วงหนองปลาไหล-หัวหิน (สัญญา 2) ดำเนินการในช่วงวันที่ 17-20 พฤศจิกายน 2565 โดยสำรวจความหลากหลายของชนิดพันธุ์ ความชุกชุม สภาพถิ่นอาศัยและการกระจายพันธุ์ของเฉพาะสัตว์ป่ามีกระดูกสันหลัง 4 ชั้น ได้แก่ ชั้นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Class Mammalia) ชั้นสัตว์ปีก (Class Aves) ชั้นสัตว์เลื้อยคลาน (Class Reptilia) และชั้นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Class Amphibia) ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

#### 4.1) การติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า ช่วงนครปฐม-หนองปลาไหล (สัญญา 1)

การติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า ช่วงนครปฐม-หนองปลาไหล (สัญญา 1) ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ซึ่งผลการสำรวจ พบสัตว์ป่าอาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษาของโครงการจำนวน 121 ชนิด แบ่งเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 9 ชนิด สัตว์ปีก 94 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน 12 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 6 ชนิด เมื่อนำมาพิจารณากับสถานภาพตามกฎหมาย พบว่า ไม่มีสัตว์ป่าสงวนตามบัญชีพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ในพื้นที่ศึกษา มีเพียงแต่สัตว์ป่าคุ้มครอง ตามบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2546 จำนวนทั้งสิ้น 99 ชนิด จำแนกเป็น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 5 ชนิด สัตว์ปีก จำนวน 90 ชนิด และสัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 4 ชนิด สัตว์เหล่านี้ส่วนใหญ่แล้วได้รับการคุ้มครองไว้ เพื่อความสวยงามตามธรรมชาติและดำรงไว้ซึ่งหน้าที่ในระบบนิเวศหรือบางชนิดเป็นนกที่ช่วยกำจัดศัตรูทางการเกษตร ส่วนสัตว์ป่าที่เหลืออีก 16 ชนิดรวมไปถึงสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่พบจากการศึกษาทั้งหมด 6 ชนิด จัดเป็นสัตว์ที่ยังไม่ได้รับการคุ้มครองโดยพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า เนื่องจากหลายชนิดมีการเพาะเลี้ยงแพร่หลาย และทุกชนิดมีการแพร่กระจายกว้างขวางพบเห็นได้ทั่วไปในหลายๆ ภูมิภาคของประเทศ รวมทั้งหลายชนิดยังมีจำนวนประชากรสูงในธรรมชาติ

#### 4.2) การติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า ช่วงหนองปลาไหล-หัวหิน (สัญญา 2)

การติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า ช่วงหนองปลาไหล-หัวหิน (สัญญา 2) ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า โดยบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการสำรวจ พบสัตว์ป่าอาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษาของโครงการจำนวน 160 ชนิด แบ่งเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 10 ชนิด สัตว์ปีก 111 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน 27 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 12 ชนิด เมื่อนำมาพิจารณากับสถานภาพตามกฎหมาย พบว่า ไม่มีสัตว์ป่าสงวน ตามบัญชีพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ในพื้นที่ศึกษา มีเพียงแต่สัตว์ป่าคุ้มครอง ตามบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2546 จำนวน 121 ชนิด ส่วนใหญ่ที่พบเป็นสัตว์ป่าจำพวกสัตว์ปีกจำนวน 107 ชนิด สัตว์เลื้อยคลานจำนวน 11 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมจำนวน 3 ชนิด

#### 5) การติดตามตรวจสอบการใช้ที่ดิน

การติดตามตรวจสอบการใช้ที่ดิน ระหว่างกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 (ระยะก่อสร้าง) โดยมีดำเนินการติดตามตรวจสอบการใช้พื้นที่ในเขตทาง สำหรับการก่อสร้างโครงสร้าง เครื่องจักรและเครื่องมือต่าง ๆ สำนักงานโครงการ ให้ตั้งอยู่ในเขตทาง และติดตามตรวจสอบถึงความเดือดร้อนของประชาชน บริเวณทางเข้า-ออกเข้าพื้นที่ที่อยู่อาศัย พื้นที่เกษตรกรรมร้านค้าและสถานประกอบการ ซึ่งจากการติดตามตรวจสอบการใช้ที่ดิน พบว่า ผู้รับจ้างเก็บกองวัสดุก่อสร้าง และดำเนินกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการฯ อยู่ในเขตของพื้นที่โครงการ ซึ่งไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน ในบริเวณทางเข้า-ออก พื้นที่อยู่อาศัยและพื้นที่เกษตรกรรม

## 6) การติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม

การติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคมเป็นการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการก่อสร้างโครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ 1) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ประกอบด้วยกลุ่มผู้อยู่อาศัยในระยะ 500 เมตรจากเขตทาง (ประกอบด้วยผู้นำชุมชนและผู้ได้รับผลกระทบโดยอ้อม) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจ ซึ่งโครงสร้างของแบบสอบถามครอบคลุมตามประเด็นสำคัญต่าง ๆ ดังนี้ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) ความพึงพอใจต่อบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน 3) ความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน 4) ความคิดเห็นต่อสภาพความเป็นอยู่ในชุมชน 5) การรับทราบข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ 6) ประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการ 7) ผลกระทบที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการ และ 8) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ ผลจากการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลสำรวจข้อมูลทั่วไป พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.4 และเป็นเพศชายร้อยละ 41.6 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 34.5 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.9 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 29.5 สถานภาพในครอบครัวส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส ร้อยละ 45.4 อาชีพหลักของครัวเรือนส่วนใหญ่ คือ ค้าขาย ร้อยละ 37.7

ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้สึกถึงสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่สำคัญในปัจจุบันของชุมชน 3 ลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 29.9 ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบ ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.7 ปัญหาเสียงดัง ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 20.5 ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.3 และปัญหาปัญหาด้านคุณภาพ/ความสวยงามของธรรมชาติ ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 16.9 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.0 ตามลำดับ

ผลการสำรวจการรับทราบข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมและรายละเอียดของโครงการ ร้อยละ 97.5 ซึ่งส่วนใหญ่ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 36.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความคิดเห็นถึงผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้นมากที่สุด คือ เพิ่มทางเลือกในการเดินทาง ร้อยละ 89.3 ตามลำดับ